

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090** – **Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252– Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER SUCCESSIVO AFFIDAMENTO EX ARTICOLO 36 COMMA 2 LETTERA b) DEL D.LGS. N. 50/2016 DELL'APPALTO DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI E SERVIZIO INFORMATIVO DI RILEVAZIONE E GESTIONE PRESENZE E SERVIZI CONNESSI CIG: 81588396EE –

SEDUTA DEL 24.02.2020

In data 24.02.2020 alle ore 9.00 in Vimodrone, presso la stanza n. 25 sita al primo piano della sede del Comune di Vimodrone si sono riuniti la Responsabile dell'Ufficio comune operante come centrale unica di committenza (di seguito per brevità anche CUC), Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini assistita da n. 2 testimoni, noti e idonei, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura in oggetto.

Alla seduta pubblica non risulta presente nessun rappresentante.

Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dalle sedute precedenti del 23/01/2020 e 31/01/2020 ed il conseguente provvedimento di ammissione/esclusione prot. n. 2027/2020 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche dei seguenti concorrenti:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
<u>INFORMATICO</u>				
1579768889547	PUBLIKA S.T.P. S.R.L. 02523600209	Forma singola	giovedì 23 gennaio 2020 9.41.29 CET	Valida

1579693932291	MAD SRL STP 01576470171	Forma singola	mercoledì 22 gennaio 2020 12.52.12 CET	Valida
---------------	----------------------------	---------------	-------------------------------------------	--------

Nella seduta del del 31/01/2020 a seguito del provvedimento di costituzione e nomina della commissione giudicatrice registro generale n. 42/2020 si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi che poi sono state consegnate alla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle stesse.

Le offerte tecniche sono state valutate dalla Commissione Giudicatrice nella seduta riservata del 18/02/2020 come da apposito verbale cui si rinvia.

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio con punteggio discrezionale per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il giudizio valutativo ed il relativo coefficiente attribuito:

MAD S.R.L. STP							
CRITERI		<u>Cattaneo</u> giudizio	punti	<u>Capitanio</u> giudizio	punti	<u>Poli</u> giudizio	punti
1. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	1.1						
	RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE CONTRIBUTI E PRATICHE PREVIDENZIALI MAX 6	Mediocre	0,20	Discreto	0,40	Mediocre	0,20
2. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	2.1						
	RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE MAX 4	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Mediocre	0,20
3. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	3.1						
	NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE	Discreto	0,40	Buono	0,60	Ottimo	0,80

	MAX 10						
4. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA'	4.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 5	Buono	0,60	Buono	0,60	Ottimo	0,80
5. COMPETENZE E PROFESSIONALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO CHE VERRA' MESSO A DISPOSIZIONE PER L'APPALTO	5.1 Pubblicazioni in materia di pubblico impiego su quotidiani o riviste a livello nazionale negli ultimi tre anni Punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un MAX 5 punti	/	0	/	0	/	0
	5.2 Partecipazione come relatore a convegni di studio in materia di pubblico impiego negli ultimi cinque anni (non accreditati presso ordini professionali) 1 punto per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	0	/	0	/	0
	5.3 Partecipazione come relatore a convegni di studio accreditati da ordini professionali negli ultimi sette anni Punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	0	/	0	/	0
	5.4 Supporto in materia di pubblico impiego con particolare riferimento alla costituzione del fondo per le risorse decentrate e alle relazioni sindacali nel comparto regioni ed autonomie locali Punti 1 ad ogni incarico fino ad un MAX di punti 5	/	5	/	5	/	5
	5.5 Elaborazione diretta delle buste paga. 1 punto per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un MAX di 5 punti	/	5	/	5	/	5

	5.6 Supporto in materia di organizzazione e controllo di gestione 1 punto ogni incarico fino ad un MAX di 5 punti	/	5	/	5	/	5
6. SERVIZI AGGIUNTIVI	6.1 SERVIZI AGGIUNTIVI DI CONSULENZA IN CAMPO GIURIDICO E/O DI FORMAZIONE. L'OPERATORE DOVRA' DESCRIVERE I SERVIZI OFFERTI E SARA' PREMIATA LA QUANTITA' E QUALITA' OFFERTA MAX 5	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Discreto	0,40

PUBLIKA STP							
CRITERI		Cattaneo giudizio	punti	Capitanio giudizio	punti	Poli giudizio	punti
1. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	1.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE CONTRIBUTI E PRATICHE PREVIDENZIALI MAX 6	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
2. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	2.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE MAX 4	Ottimo	0,80	Buono	0,60	Buono	0,60
3. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	3.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE	Buono	0,60	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80

	MAX 10						
4. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA'	4.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 5	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60
5. COMPETENZE E PROFESSIONALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO CHE VERRA' MESSO A DISPOSIZIONE PER L'APPALTO	5.1 Pubblicazioni in materia di pubblico impiego su quotidiani o riviste a livello nazionale negli ultimi tre anni Punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un MAX 5 punti	/	1.5	/	1.5	/	1.5
	5.2 Partecipazione come relatore a convegni di studio in materia di pubblico impiego negli ultimi cinque anni (non accreditati presso ordini professionali) 1 punto per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	10	/	10	/	10
	5.3 Partecipazione come relatore a convegni di studio accreditati da ordini professionali negli ultimi sette anni Punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	10	/	10	/	10
	5.4 Supporto in materia di pubblico impiego con particolare riferimento alla costituzione del fondo per le risorse decentrate e alle relazioni sindacali nel comparto regioni ed autonomie locali Punti 1 ad ogni incarico fino ad un MAX di punti 5	/	5	/	5	/	5
	5.5 Elaborazione diretta delle buste paga. 1 punto per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un MAX di 5 punti	/	4	/	4	/	4

	5.6 Supporto in materia di organizzazione e controllo di gestione 1 punto ogni incarico fino ad un MAX di 5 punti	/	0	/	0	/	0
6	SERVIZI AGGIUNTIVI DI CONSULENZA IN CAMPO GIURIDICO E/O DI FORMAZIONE. L'OPERATORE DOVRA' DESCRIVERE I SERVIZI OFFERTI E SARA' PREMIATA LA QUANTITA' E QUALITA' OFFERTA MAX 5	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1

Si da atto come la commissione, a seguito dell'attribuzione dei coefficienti di valutazione ha proceduto al calcolo della media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio discrezionale ed alla successiva attribuzione del punteggio per ciascun criterio. L'esito è il seguente:

		MAD		PUBLIKA	
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	Coefficient e medio	PUNTI	Coefficiente medio	PUNTI
1.1	6	0,26	1,56	0,80	4,8
2.1	4	0,33	1,32	0,66	2,64
3.1	10	0,60	6	0,73	7,3
4.1	5	0,66	3.3	0,60	3
6	5	0,40	2	1	5
TOT.			14,18		22,74

Il criterio di valutazione 5. "Competenze e professionalità del gruppo di lavoro che verrà messo a disposizione per l'appalto" relativo alle esperienze maturate dal concorrente, il cui punteggio è attribuibile con criterio tabellare applicato ai concorrenti ha dato il risultato indicato nelle tabelle sopra indicate e che, sinteticamente si riportano a seguire. La Commissione, nell'attribuzione di tali criteri tabellari relativi all'esperienza ha valutato l'esperienza maturata indicata nei vari sub criteri relativamente a quanto desunto sia nel complesso delle relazioni di entrambi i concorrenti, sia nei CV del gruppo di lavoro allegati, e pertanto parte integrante, dei progetti tecnici presentati.

MAD:

5.1: **0** - 5.2: **0** - 5.3: **0** - 5.4: **5** - 5.5: **5** - 5.6: **5** **TOT. 15**

PUBLIKA:

5.1: **1,5** - 5.2: **10** - 5.3: **10** - 5.4: **5** - 5.5: **4** - 5.6: **0** **TOT. 30,5**

La Commissione, come previsto nella relazione illustrativa e nella lettera di invito, procede alla prima riparametrazione dei punteggi attribuiti ai criteri sia di natura tabellare che discrezionale, laddove nessuno dei due concorrenti non abbia ottenuto il punteggio massimo e si ha il risultato indicato nella successiva tabella.

La Commissione procede pertanto con l'attribuzione al concorrente con il punteggio più elevato del punteggio massimo previsto per ciascun criterio e ai restanti concorrenti il punteggio calcolato in modo proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

CRITERIO 5. TABELLARE

		MAD		TOT. MAD	PUBLIKA		TOT. PUBLIKA
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
5.1	5	0	0	0	1.5	5	5
5.2	10	0	/	0	10	/	10
5.3	10	0	/	5	10	/	10
5.4	5	5	/	5	5	/	5
5.5	5	5	/	5	4	/	4
5.6	5	5	/	5	0	/	0
TOT.		15	/	15	30.5		34

CRITERI 1 - 2 - 3 - 4 - 6 DISCREZIONALI

		MAD		PUBLIKA	
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1.1	6	1,56	1,95	4,8	6
2.1	4	1,32	1,99	2,64	4
3.1	10	6	8,21	7,3	10
4.1	5	3.3	5	3	4,54

6	5	2	2	5	5
TOT.		14,18	19,15	22,74	29,54

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione risultano pertanto essere i seguenti:

MAD

15 + 19,15 = **TOT. 34,15**

PUBLIKA

34 + 29,54 = **TOT. 63,54**

Nessuna delle due offerte ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile di punti 70 su 100 e pertanto si procede, direttamente a sistema, ad effettuare la seconda riparametrazione, dal che risulta:

PUBLIKA: punti 70,00
MAD SRL STP: punti 37,62

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Da ciò, il risultato complessivo risulta essere:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>PERCENTUALE DI SCONTO</u>	<u>PUNTEGGIO ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO</u>	<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>	<u>STATO VALUTAZIONE</u>
<u>INFORMATICO</u>							
1579768889547	PUBLIKA S.T.P. S.R.L. 02523600209	Forma singola	9,80000 %	21,58	70,00	91,58	Ammessa
1579693932291	MAD SRL STP 01576470171	Forma singola	12,00000 %	30,00	37,62	67,62	Ammessa

In presenza di n. 2 offerte il sistema non ha proceduto ad effettuare il calcolo per la verifica della congruità delle offerte.

A tal fine si chiude la seduta pubblica, dando comunicazione al RUP che dovrà procedere ad effettuare la valutazione in merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016 con riguardo al costo del personale.

Le successive operazioni saranno: terminata da parte del Rup la valutazione di merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016 con riguardo al costo del personale, si procederà a formulare al Comune associato in nome e per conto del quale la procedura è stata gestita la proposta di aggiudicazione nei

confronti dell'offerente che ha presentato la miglior offerta e il Comune associato procederà all'aggiudicazione con apposito atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara.

Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016.

La Responsabile dell'Ufficio CUC
F.to Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni

F.to Stabile Daniela

F.to Claudia Iulianelli